

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

**НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

МАТЕРИАЛЫ II МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Москва, 19-21 марта 2013 г.



МОСКВА 2013

УДК 902/903
ББК 63.4
Н76

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Рецензенты:

к.и.н. В.И. Балабина, к.и.н. А.Н. Ворошилов, к.и.н. В.А. Гаилов, к.и.н. Л.А. Голофаст,
к.и.н. Н.Д. Двуреченская, д.и.н. М.В. Добровольская, д.и.н. А.А. Завойкин, к.и.н. И.Е. Зайцева,
к.и.н. С.Д. Захаров, к.и.н. О.В. Зеленцова, к.и.н. И.В. Исланова, к.и.н. А.А. Клещенко, к.и.н.
Д.С. Коробов, к.и.н. Г.Г. Король, к.и.н. С.В. Кузьминых, к.и.н. Е.В. Леонова, к.и.н. Н.В. Лопатин,
д.и.н. А.М. Обломский, к.и.н. И.А. Сапрыкина, к.и.н. Н.Н. Фараджева, к.и.н. З.Х.-М. Царикаева,
д.и.н. Ю.Б. Цетлин

Ответственные редакторы и составители

к.и.н. В.Е. Родинкова,
А.Н. Федорина

Новые материалы и методы археологического исследования:
Н76 Материалы II Международной конференции молодых ученых. – М.: ИА
РАН, 2013. – 204 с.: илл.
ISBN 978-5-94375-146-2

В сборник включены материалы к докладам, прочитанным молодыми учеными на II Международной научной конференции «Новые материалы и методы археологического исследования», прошедшей в Институте археологии РАН 19–21 марта 2013 г. Тематика охватывает широкий спектр проблем современной археологии.

Книга предназначена археологам, историкам, студентам исторических специальностей и всем интересующимся историей.

УДК 902/903
ББК 63.4

В оформлении обложки использована иллюстрация к докладу П.С. Успенского

ISBN 978-5-94375-146-2

© Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт археологии
Российской академии наук, 2013
© Авторы статей, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ПАМЯТНИКИ КАМЕННОГО ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ МАТЕРИАЛОВ И ПАЛЕОРЕКОНСТРУКЦИИ

Ожерельев Д.В. Исследования раннепалеолитического памятника Мухай II в Дагестане (методы и открытия).....	9
Ветров В.С. Нижнепалеолитические местонахождения с кварцитами в Среднем Подонцовье.....	10
Чеха А.М. Местонахождения с бифасами в Северном Приаралье: периодизация и корреляция.....	12
Доронищева Е.В. Изучение каменного сырья в палеолите: методы, результаты, интерпретации.....	13
Кандыба А.В. К вопросу о периодизации культур в палеолите Юго-Восточной Азии (по материалам памятников Вьетнама).....	15
Бессуднов А.А. III культурный слой Костенок 14 и проблема малодиагностичных индустрий в Костенках.....	16
Медведев С.П. Клад из верхнего культурного слоя позднепалеолитической стоянки Каменная Балка II.....	18
Еськова Д.К. Реконструкция процесса расщепления камня на стоянке Зарайск В.....	20
Солдатова Т.Е. Обработка костяного сырья на памятниках ранней поры верхнего палеолита Европы: к постановке проблемы.....	22
Павленок К.К. Технологические варианты мелкопластинчатого производства в верхнем палеолите Северо-Западного Тянь-Шаня: стоянка Кульбулак.....	23
Шнайдер С.В. Мезолит западного Памиро-Тянь-Шаня (по материалам памятника Туткаул).....	25
Павленок Г.Д. Техники микропластинчатого производства на юге Западного Забайкалья в финальноплейстоценовое время.....	27
Козликин М.Б. Технология первичного расщепления в период перехода от среднего к верхнему палеолиту (по материалам восточной галереи Денисовой пещеры).....	28
Белоусова Н.Е. Ранневерхнепалеолитические каменные индустрии Горного Алтая: пространственный анализ.....	30
Александрова О.И., Антипушина Ж.А., Чернышева Е.В. Комплексные исследования пещеры Двойная: предварительные результаты.....	31
Дудо Д.А. Стоянка Талицкого: перспективы изучения.....	33
Андреев К.М., Шалапинин А.А. Каменный инвентарь стоянки Чекалино IV в Самарском Заволжье.....	34
Вилисов Е.В. Специфика каменного инвентаря святилища Кокшаровский холм.....	36
Шорина А.А. Юрьинское поселение эпохи неолита: стратиграфия и планиграфия керамических комплексов.....	37
Куличков А.А. Орнаменты эпох неолита – ранней бронзы в лесостепном Подонье.....	39
Цветкова Н.А. Ранний неолит Верхней Волги и источники его изучения.....	42

Барацков А.В. Проблемы абсолютной хронологии неолита Северного Прикаспия.....	43
Жамбалгарова Е.Д. Комплекс раннеолитических погребений Фофоновского могильника.....	44
Хорошун Т.А. К вопросу изучения керамики позднего неолита – раннего энеолита (по материалам памятников в бассейне Онежского озера)	46
Зардарян Д.Э. Расписная посуда конца V – начала IV тыс. до н.э. из пещеры Арени-1	49
Корнева Т.В. Место орнаментики Мальты в верхнем палеолите Восточной Европы и Сибири (применение культурно-исторического подхода при изучении палеолитического орнамента).....	51
Кашина Е.А. Родство в финале каменного века лесной зоны Восточной Европы и Финляндии (по материалам лепной антропоморфной скульптуры).....	52
Пальцева А.Н. Культовые предметы в погребении детей со стоянки Сунгирь из археологических коллекций Владимиро-Суздальского музея-заповедника.....	53
Ткач Е.С. Влияние культур шнуровой керамики на материальную культуру населения Ловатско-Двинского междуречья (III – начало II тыс. до н.э.).....	54
Василаке М.Ю. Поселения этапа кукутень А – Триполье VI в Пруто-Днепровском междуречье: проблемы и перспективы исследования	56
Терёхина В.В. Значение комплексных исследований специализированных поселений трипольской культуры (на примере поселения-мастерской Бодаки).....	57

КУЛЬТУРЫ ЕВРАЗИИ В ЭПОХУ БРОНЗЫ: ПОСЕЛЕНЧЕСКИЕ И ПОГРЕБАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ

Мелихова М.А. Погребение с костяной рогатковидной булавкой из Восточного Крыма	59
Файзуллин А.А. Погребальный комплекс как источник информации о социальной структуре ямного общества Южного Приуралья	60
Кузнецова-Фетисова М.Е. Новые и традиционные методы исследования материальной культуры поздней столицы династии Шан (XVI-XI вв. до н.э.) в Китае	62
Федорук А.С. Система жизнеобеспечения поселения эпохи поздней бронзы Жарково-3	64
Федорук О.А. Совместные захоронения в погребальном обряде андроновской культуры Алтая	66
Раиткина Ю.Ю. Анализ погребальной практики ирменского населения Алтайского Приобья (на основе данных статистического анализа)	67
Илюшина В.В. Керамика федоровской культуры поселения Курья 1 в Нижнем Притоболье (результаты технико-технологического анализа).....	69
Цембалюк С.И. Хозяйство и быт населения красноозерской культуры по материалам поселения Марай 1 в Нижнем Приишимье.....	70
Умрихин С.М. Предварительная характеристика погребальных комплексов могильника Ушкаттинский I	72
Хаванский А.И. Керамика могильника Ушкаттинский I.....	74
Файзуллин И.А. Хозяйственные и бытовые постройки срубной культуры с территории Западного Оренбуржья	75
Морозова Т.В. Керамические сосуды в погребальном обряде эпохи поздней бронзы (по материалам могильника Бестамак).....	77

РАСПИСНАЯ ПОСУДА КОНЦА V – НАЧАЛА IV ТЫС. ДО Н.Э. ИЗ ПЕЩЕРЫ АРЕНИ-1

Среди комплекса позднеэнеолитической керамики пещеры Арени-1 выделяется группа расписной посуды, представленной экземплярами с монохромной, бихромной и полихромной росписью. Примечательно, что расписная керамика, известная на других позднеэнеолитических памятниках Армении (Неркин Годедзор, Техут) (Avetisyan et al., 2006. P. 282. Table 1, 1-8; Chataigner et al., 2010. P. 391-405; Торосян, 1976. С. 135. Табл. 10), имеет исключительно импортное происхождение, в то время как аренийская – сугубо местное.

Расписная посуда в Арени зафиксирована во втором (4000-3700 гг. до н.э.) и третьем (4300-4000 гг. до н.э.) горизонтах памятника (Зардарян, Гаспарян, 2010. С. 154-156). Что касается первого горизонта (3700-3400 гг. до н.э.), то здесь найдено большое количество крашеной посуды, однако роспись для нее не характерна. Происходящий из этого слоя единственный фрагмент с росписью (рис. 1, 10), вероятнее всего, попал сюда из нижних горизонтов.

Посуда второго горизонта (4000-3700 гг. до н.э.) отличается от посуды из первого как морфологически, так и технологически. Обнаруженная здесь расписная керамика фрагментирована, однако встречены и целые сосуды. Посуда хорошего качества. Окрашивание и роспись в большинстве случаев производились до обжига. «Фоном» расписной посуды является: необработанная поверхность; поверхность, покрытая тонким слоем светлого ангоба и слегка залощенная; красно- или буролощенная поверхность; поверхность, окрашенная охристой краской.

Росписью украшалась внешняя поверхность посуды, однако встречены образцы и с росписью изнутри. Рисунки наносились: темно-коричневой или черной красками (рис. 1, 1-3, 5-7); с использованием трафаретов (рис. 1, 8); в виде «теневого» (светло-серой) росписи поверх необработанной внешней (рис. 1, 4) или внутренней поверхности (рис. 1, 13).

Состав красок анализу пока не подвергался, однако, согласно предварительному изучению, для их изготовления использовались цветные глинистые образования, охра, мумие и битум, источники которых расположены неподалеку.

Среди мотивов росписи можно выделить: различные сочетания *точек, линий, зигзагов и волн* (рис. 1, 1, 2, 5, 6); сложные символические сюжеты с использованием изображений *животных* (козел, змея) и *небесных тел* (солнце, звезда); *растительные сюжеты* в виде стилизованного изображения Древа Жизни (рис. 1, 3); сложные рисунки с *геометрическими фигурами*.

Необходимо также упомянуть сосуды, украшенные сочетанием росписи и резного (шевроны) или рельефного орнамента (шишечки, миндалевидные налпы и др. – рис. 1, 7).

Предполагается, что роспись покрывала посуду, использовавшуюся в ритуальных целях. В поддержку этой точки зрения свидетельствует контекст ее нахождения. Фрагменты намеренно разбитой керамики были найдены также в погребениях, совершенных в глинобитных структурах. Особое внимание следует уделить одному целому экземпляру, найденному *in situ* во втором горизонте. Это – крупный сосуд с шаровидным туловом (высота 62 см, диаметр тулова 60 см), заостряющимся к дну, и цилиндрической горловиной, снаружи целиком окрашенный охристой краской и покрытый черной росписью. Сюжет рисунка довольно интересен, и его следует рассматривать, перевернув сосуд вверх дном. Заостренное днище покрыто изображением солнца с лучами. Ниже по всей окружности нарисованы волны, далее следует сюжет с изображением коз, змей, других животных, звезды и множества точек. С середины тулова до основания горловины сосуд расписан вертикальными полосками и точками между ними. Горловина его «разделена» на пять черных широких вертикальных поясков, а пространство между ними украшено множеством точек. Сосуд по средину тулова был вкопан в укрепленный пол и содержал женское погребение.

Некоторые из сюжетов росписи посуды второго горизонта находят параллели на керамике из синхронных слоев поселений Кюльтепе (Абибуллаев, 1982. Табл. XII, 1-2) и Ментештепе (Lyonnét et al., 2010. С. 271. Табл. 8, *a-b*) в Азербайджане и Тилкитепе (Korfmann, 1982. S. 81, 83. Abb. 10, 11) в Турции.

Что касается керамического материала из третьего горизонта (4300-4000 гг. до н.э.), то, согласно предварительному изучению, морфологически он частично совпадает с материалом из второго. Отличительные особенности – техника изготовления и способы нанесения росписи. Несмотря на то, что найденная здесь расписная посуда фрагментирована, она дает представление о мотивах росписи. Это – геометрические фигуры (треугольники), крупная сетка, косые парал-

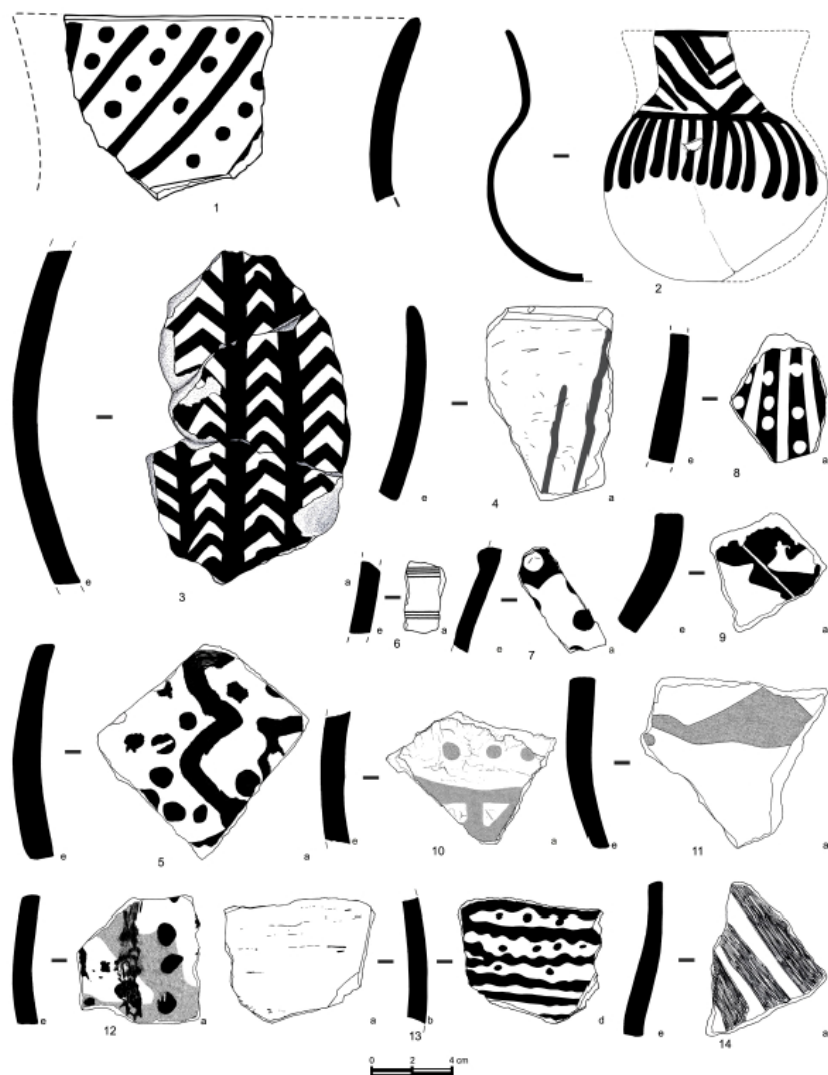


Рис. 1. Образцы расписной посуды из позднеэнеолитических горизонтов пещеры Арени-1. 1-8, 13 – второй горизонт (4000-3700 гг. до н.э.); 9-12, 14 – третий горизонт (4300-4000 гг. до н.э.).

лельные полосы, точки и др. Рисунок выполнен: черной краской по необработанной поверхности (рис. 1, 9, 14); черной краской по красному фону; ярко-красной краской по необработанной поверхности (рис. 1, 10); ярко-красной краской по светло-красному фону (рис. 1, 11). Среди посуды третьего горизонта встречены также образцы с полихромной росписью в виде черных и ярко-красных рисунков по светлому фону (рис. 1, 12).

Позднеэнеолитическая расписная керамика из Арени-1 отличается от месопотамских гончарных традиций конца V – начала IV тыс. до н.э. как техникой изготовления и способом нанесения рисунка, так и используемыми в росписи сюжетами. Этот факт говорит о том, что она изготовлена местными гончарами, которые, будучи знакомы с традициями ближневосточных раннеземледельческих культур (халафской, северо-убейдской, ван-урмийской и т.д.), пытались создавать свои «шедевры» на месте.

- Абибуллаев О.А. Энеолит и бронза на территории Нахичеванской АССР. Баку, 1982.
- Зардарян Д., Гаспарян Б. Позднеэнеолитическая керамика пещеры Арени-1 // Археология, этнология и фольклористика Кавказа. Тез. докл. Тбилиси, 2010.
- Торосян Р.М. Раннеземледельческое поселение Техута. Ереван, 1976 (на арм. языке).
- Avetisyan P., Chataigner C., Palumbi G. The results of the excavations in Nerkin Godedzor (2005-2006) // *Aramazd: Armenian Journal of Near Eastern Studies*. Vol. I. Yerevan, 2006.
- Chataigner Ch., Avetisyan P., Palumbi G., Uerpmann P.-H. Godedzor: A Late Ubaid-related settlement in the Southern Caucasus // *Beyond the Ubaid: Transformation and Integration in the Late Prehistoric Societies of the Middle East*. Chicago, Illinois, 2010.
- Korfmann M. Tilkitepe: die ersten Ansätze prähistorischer Forschung in der östlichen Türkei. Tübingen, Wasmuth, 1982.
- Lyonnet B. et al. Excavations at Mentesh Tepe // Археологические исследования в Азербайджане. Баку, 2010.

Т.В. Корнева

Санкт-Петербургский государственный университет,
kortania@mail.ru

МЕСТО ОРНАМЕНТИКИ МАЛЬТЫ В ВЕРХНЕМ ПАЛЕОЛИТЕ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СИБИРИ (ПРИМЕНЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ПОДХОДА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОГО ОРНАМЕНТА)

На верхнепалеолитической стоянке Мальта было обнаружено большое количество предметов, украшенных своеобразной орнаментацией, но работ, которые были бы посвящены ее комплексному анализу, на данный момент не существует. Между тем отношение к орнаменту как к виду археологического источника позволяет значительно увеличить его информативность. Задачей данной работы является обоснование значения культурно-исторического подхода при изучении палеолитического орнамента и сопоставление орнаментов Мальты с орнаментами других верхнепалеолитических стоянок с целью определить их место в верхнем палеолите Восточной Европы и Сибири.

Культурно-исторический подход базируется на сравнительном изучении орнаментальных мотивов, характерных для определенных культур, и на использовании орнамента как одного из основных параметров для культуроразличения. Значительный вклад в развитие этого подхода внесли Г.П. Григорьев (2007) и М.Д. Гвоздовер (1985; Gvozdover, 1995).

Расстояние, разделяющее Мальту и верхнепалеолитические памятники Восточной Европы, не позволяет всерьез рассматривать идею об их генетической связи. По этой причине сравнение их орнаментики нацелено не на поиск культурных взаимосвязей, а на выявление компонентов, которые являются необходимой частью «орнаментального поведения» любой культуры, и компонентов, которые могут варьировать.

В ходе сравнительного анализа орнаментики разных культур было выявлено, что основное внимание следует уделять предметам, на которые наносился орнамент, способу организации орнаментального поля на предмете, технике нанесения орнамента, основным мотивам и элементам орнамента.

На европейских стоянках орнаментированы главным образом предметы, имеющие практическое назначение (Абрамова, 1962. С. 22, 23). В Мальте, напротив, большинство орнаментированных вещей не утилитарны. Для костенковско-авдеевской культуры характерны четкая приуроченность различных орнаментальных мотивов к тем или иным категориям вещей, определенные традиции в размещении элементов орнамента на предмете и способ их компоновки в пределах орнаментированного участка (Gvozdover, 1995. Р. 16-18, 45). В Мальте взаимосвязь прослеживается только между спиральным орнаментом и тонкими стержнями, что, вероятно, было продиктовано функциональным назначением этих артефактов, а строгие каноны расположения орнамента на поверхности предмета отсутствуют. Для Мальты характерно достаточно глубокое врезание орнамента, тогда как на большей части восточноевропейских стоянок орнамент наносился обычно легкими неглубокими насечками (Филиппов, 2004. С. 115).

Очевидного сходства между орнаментальными мотивами и элементами Мальты и находок с территории Русской равнины не наблюдается. В Мальте широко представлен криволинейный орнамент. Наоборот, в Восточной Европе распространен прямолинейный орнамент, основными образующими элементами которого являются прямые, соединенные под разными углами и организованные в зигзаги, ряды углов и крестиков, меандры и т.д.